

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Луганской Народной Республики
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

Институт культуры и искусств

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Х. К. БЕРБЕКОВА»

*Современная культура и
образование: история, традиции, новации*



Луганск
2017

**Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Луганской Народной Республики
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»**

Институт культуры и искусств

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Х. К. БЕРБЕКОВА»**

**СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ:
ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ**

*Материалы
Международной научно-практической конференции*

8 декабря, 2016
Луганск

УДК [008+37](06)
ББК 71я43+74я43
С 56

Рецензенты:

Саидов Зиявудин Абасович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений Института истории, международных отношений и социально-политических наук ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

Фунтикова Надежда Валентиновна – заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», кандидат педагогических наук, доцент

Шелюто Владимир Михайлович – доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры мировой философии и теологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

Современная культура и образование: история, традиции, новации:
С 56 матер. Междунар. науч.-пр. конф. (г. Луганск, 8 декабря 2016 г.). – Луганск: Книта, 2017. – 283с.

В сборнике представлены материалы, посвященные различным аспектам проблемы современной культуры и образования. Рассматриваются проблемы взаимодействия культуры и цивилизации, а также цивилизации и мира духовной культуры, анализируются проблемы истории, теории и практики искусства в культурологическом измерении, анализируется культура и образование в условиях информационного социокультурного пространства.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, аспирантов и соискателей, также может быть полезен для студентов культурологических направлений подготовки.

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за редактирование, подбор и точность предоставленных данных, цитат и других ведомостей.

Материалы печатаются на языке оригинала.

*Рекомендовано Научной комиссией Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко
(протокол № _____ от «» _____ 2017 г.).*

© Коллектив авторов, 2017
© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ 1 КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ЦИВИЛИЗАЦИОЛОГИЯ. ЦИВИЛИЗАЦИЯ И МИР ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ

Алехина Г.В.	Тоталитарные секты как социальная и культурологическая проблема	7
Афонин В.А.	Постмодернизм и информационная агрессия в культуре...	14
Блюмина О.В.	Религиозный язык – религиолект – конфессиолект. Объем понятия	19
Герасимов А.В.	Поликультурность и/или мультикультурализм в контексте социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования	24
Даренский В.Ю.	Инверсия цивилизационных типов как основа новых императивов образования	32
Дмитриева Ю.Л.	Современные подходы к исследованию культуры и языка	40
Камынин В.Е.	Особенности формирования гендерной осведомленности студенчества как составляющей их общей и профессиональной культуры	47
Никुльникова Е.И.	Культура в рамках проблемы поиска внутреннего духовно-ценностного ресурса личности в эпоху глобализации мира	52
Пиченикова С.Г.	Феминизм в контексте развития современного гуманитарного пространства	57
Склярова Е.А.	Способы представления реальности в телевизионной культуре	66
Скосырева Н.Ю.	Особенности социокультурной деятельности в молодежной среде	72
Токмачева М.А.	Реклама как средство атаки на ценностное сознание личности	75

СЕКЦИЯ 2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИСКУССТВА В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Воеводина Л.П., Моисеенко А.Н. Забуга Н.Г.	Формирование художественного восприятия музыки как научно-педагогическая проблема	82
Кондратенко В.П. Кривуля И.А.	Роль учителя хореографии в воспитании эстетических взглядов школьников	86
Нестеренко Д.Ю.	Особенности и развитие грузинского народного танца	91
Петченко А.Ф.	Влияние эстетизации деятельности салонов красоты на формирование эстетической культуры человека	99
Ревяков И.С. Сиренко Т.Н.	Историко-теоретические аспекты проблемы народной художественной культуры Польши	102
Старовойтова Е.Е.	Исполнительское интонирование в инструментальной подготовке учителя музыки	110
Филимонова Е.Ю.	Еврейские мотивы в творчестве Даниила Хармса	120
	К вопросу формирования исполнительской культуры у студентов-вокалистов	127
	Этапы работы над исполнительской интерпретацией вокальных произведений со студентами в классе эстрадного вокала	133
	Истоки возникновения китайского народного танца юго-западного региона	137

СЕКЦИЯ 3
КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА:
ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ

Белоконь Н.А., Куприянова О.В. Божко Е.А.	Специфика использования образовательных технологий на уроках литературы	144
Великохатская Е.В.	Влияние конкурсного движения по парикмахерскому искусству на развитие практических умений студентов специальности «Профессиональное образование (Дизайн)»	150
Воеводина Л.П.	Культурологическая подготовка преподавателей как основной аспект в совершенствовании культуры педагогического общения	154
Воеводина Л.П., Губин В.А.	Культурологическое знание в профессиональной подготовке будущих учителей музыкального искусства	158
Воронцова Т.Ю.	К проблеме формирования музыкального воспитания у начинающих слушателей	163
Золотарева Е.А.	Формирование коммуникативной компетенции как основная цель обучения иностранному языку в современном вузе	167
Золотова А.Д.	Компетентностный подход к формированию профессионального мастерства современного учителя музыкального искусства	172
Ильченко В.И.	Научные исследования профилактики аддиктивного поведения детей в сфере современной культуры и образования	177
Кондратенко А.П.	Возможности осуществления современной концепции гуманитарного образования (предметоцентризм – антропоцентризм – геоцентризм)	187
Коночкина О.И.	Культуротворческая деятельность как духовно-эстетическая составляющая образовательного процесса современного вуза	195
Кусургашев В.Н.	К вопросу использования инновационных образовательных технологий в системе высшего профессионального образования	200
Лабинцева Л.П. Максименко О.А.	Паттерны сексуального поведения старшеклассников: факторы становления и гендерная асимметрия	205
Михайлова О.Н.	Корпоративная культура педагогов высшей школы	213
Овчинников Ф.В.	Специфика организации художественного образования в среднем звене образовательной системы Франции	220
Олейник А.А.	Инновационные технологии в педагогическом обучении студентов хореографии	225
Панишева О.В.	Значение этнокультурных традиций донского казачества в духовно-патриотическом воспитании молодежи (на примере романа М. А. Шолохова «Тихий Дон»)	231
Петченко А.Ф., Петченко Л.В.	Формирование информационной культуры студентов высших учебных заведений	235
Самохина Н.Н.	Влияние современного информационного общества на способ мышления обучающихся	242
Сергиенко А.В.	Коммуникативная культура будущего учителя музыки: теория, методика, опыт	249
	Изучение духовной музыки в вузе (на примере курса «История современной музыки»)	259
	Педагогические условия формирования музыкально-эстетической культуры студентов искусствоведческих специальностей во внеаудиторной деятельности	264

Тыщук Д.С.	Применение интеллектуального подхода в изучении произведений детской литературы в высшей школе	271
Федорищева С.П.	Взаимодействие эстетических факторов в эстетизации педагогической деятельности будущего учителя музыки	280
Харченко В.Г.	Профессиональная деятельность учителей музыки в аспекте художественно-педагогической культуры	285
Хижняк Е.В.	Сущность понятия «профессионализм» как социально-педагогического явления	291
Яровой В.М.	Современные тенденции инновационного подхода в социокультурной деятельности	296

Кусургашев Василий Николаевич,
ассистент кафедры
философии и социологии
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»

ПАТТЕРНЫ СЕКСУАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ: ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ГЕНДЕРНАЯ АСИММЕТРИЯ

Статья посвящена анализу новых форм добрачных отношений современной молодёжи, объяснению причин трансформации уже знакомых интимных практик и возникновения новых. Автор показывает, что метаморфозы, которые произошли в некоторых аспектах сексуальности молодёжи за последнее время-следствие глобальных изменений в структуре ценностей. Обосновывается мысль о том, что трансформация подростковой сексуальности на рубеже XX-XXI вв. не несёт себе негативных последствий, а требует лишь пристального внимания педагогов и родителей

Ключевые слова: *подростковая сексуальность, трансформация института брака и семьи, гендерный диссонанс, сексуальный дебют, ценностные установки, асимметричный брак, гедонизм, патриархальная парадигма.*

The article is devoted to the analysis of new forms of pre-marital relationships of today's youth, explaining the reasons for the transformation of the familiar intimate practices and new emergence. The author shows that the metamorphosis has occurred in some aspects of the sexuality of youth for the last time-a consequence of global changes in the structure of values. The idea substantiates that the transformation of adolescent sexuality at the turn of XX-XXI centuries does not carry negative consequences, and requires only the attention of educators and parents.

Key words: *teenage sexuality, transformation of the institution of marriage and family, gender discord, sexual debut, value orientations, asymmetric marriage, hedonism, patriarchal paradigm.*

В социологическом дискурсе анализу многочисленных аспектов сексуальности в последние годы уделялось достаточно внимания. Существующая тенденция является реакцией научного сообщества на возросший интерес широких слоев населения к темам, ранее находившимся в фокусе внимания только узконаправленных специалистов. Сексуальные отношения и интимные практики молодежи стали одним из основных

объектов нового социологического знания, что обусловлено, в первую очередь, возросшим значением роли молодого поколения в формировании качественно нового восприятия чувственных аспектов повседневности. Молодёжь является проводником, носителем всего нового, что отводит ей значимую роль в формировании ранее не известных или мало применяемых шаблонов поведения. Некоторые западные и российские исследователи, например Э. Гидденс, И. Кон, говорят о том, что современное общество перешагнуло через традиционную парадигму становления сексуальных отношений и находится на качественно новой ступени их развития, что и ведёт к становлению новых моделей и форм брачного и добрачного поведения. Изменения коснулись внутреннего содержания добрачного поведения молодежи: перестали действовать традиционные установки на добрачное целомудрие, сдвинулись временные рамки сексуального дебюта, существенно расширился диапазон допустимых сексуальных практик, перестали действовать многие табу и запреты. При этом все большей популярностью среди молодых людей стал пользоваться так называемый «гражданский брак», точнее – сожительство молодой пары без юридического оформления своих отношений, что повлияло на саму сущность и механизмы построения добрачных и брачных отношений.

На наш взгляд, на резкую актуализацию проблем, связанных с трансформациями в институте брака, семьи и, как следствия, добрачных отношениях, повлияло несколько факторов. В первую очередь развитие информационных технологий, что способствует неограниченному доступу широких масс общественности к любой, зачастую ненужной и вредной информации. Важным аспектом является то, что в последнее время отмечается значительное ослабление регулирующего воздействия ранее установленных и закреплённых в общественном сознании норм, правил, установок и стандартов поведения в семьях. Британский социолог Энтони Гидденс писал: «Семья – это поле боя между традициями и современностью, но это также метафорический образ того и другого. Утрата «семейного очага» вызывает, пожалуй, большую ностальгию, чем исчезновение любого другого института, уходящего корнями в прошлое» [1, с. 69]. Причинами этого являются и нестабильное экономическое состояние, и рост безработицы, и снижение роли духовных ценностей, либерализация половой морали, акселерация, снижение порога «сексуального дебюта», распространение и доступность порнографических материалов, и многое другое. Переход к новым хозяйственным отношениям неизменно ведёт к революционным изменениям в других сегментах человеческой жизнедеятельности.

Никлас Луман говорил, что современное общество и функциональные системы в нем «выдвигают собственные требования к соответствующим собственным границам, которые отныне уже не могут замыкаться в каком-то конкретном пространстве или вокруг какой-то группы людей» [2]. Мы становимся свидетелями того, как во всем мире происходит перестройка

структуры и сущности общественных систем, институтов, характера взаимодействий, которая особенно остро наблюдалась на постсоветском пространстве с падением «железного занавеса» и продолжается до сих пор, что и приводит, в свою очередь, к фундаментальным трансформациям всех сфер человеческой жизнедеятельности. Разрушение Советского Союза, переход к однополярному миру, изменения характера и содержания ценностей, а так же достаточно резкое становление совершенно новых моделей хозяйствования обусловил глубинные метаморфозы всех институциональных систем современного общества. Польский социолог Пётр (Петер) Штомпка отметил: «Возможно, выделение структурных изменений обусловлено тем, что они чаще, чем другие типы изменений, приводят к трансформации самой системы, а не только внутри нее – отдельных ее компонентов» [3].

Часть ученых считает, что институциональные изменения характера взаимодействий в семейно-брачных отношениях – признак деградации общества и отмирания института брака и семьи, другие рассматривают эти процессы в контексте глобализационных сдвигов и считают их признаком перехода на принципиально новый уровень построения подобного рода межличностных взаимодействий. Мы готовы разделить мнение последних и так же связываем появление и развитие принципиально новых форм брачных (и добрачных) отношений с глобальными трансформациями общества второго модерна, которые происходят в силу актуализации личностного своеобразия и концентрации внимания на индивидуальных интересах и потребностях отдельно взятого индивида.

Наша статья посвящена анализу некоторых аспектов сексуальности молодежи, природе изменений ценностных ориентаций и установок, трансформации норм и правил, относящихся к интимным аспектам взаимодействий старшеклассников. Как мы понимаем, фундаментальные изменения паттернов интимных практик молодёжи является следствием сдвигов, а зачастую и революционных переломов во всех аспектах взаимодействия индивидов. Для того чтобы лучше понять и проанализировать факторы, повлекшие глобальные изменения во взглядах современного подрастающего поколения на сексуальность в целом, предлагаем рассмотреть мнение выдающихся социологов о возможных причинах столь кардинальных трансформаций интимных отношений. Например, Энтони Гидденс говорит о том, что такие глобальные изменения во многих аспектах интимной жизни произошли потому, что начала выкристаллизовываться т.н. «пластичная сексуальность», которую ученый трактует как «децентрализованную сексуальность, освобожденную от репродуктивных нужд». Э. Гидденс пишет, что «пластичная сексуальность» напрямую связана с ограничением размеров семьи и распространением современных методов контрацепции, что, в свою очередь, привело к освобождению сексуальности от репродуктивных функций и вывело на первый план сексуальное наслаждение каждого индивида [4, с. 31].

«Пластичная сексуальность» – это не биологический феномен, а феномен культуры. Она не является частным выбором индивида, а является неотъемлемой частью современного общества.

В социологии под сексуальным поведением принято понимать совокупность повторяющихся половых интеракций и взаимодействий между партнерами, формирующихся в процессе добрачного поведения и направленных на удовлетворение сексуальных потребностей индивида, это система действий и отношений, опосредующих удовлетворение полового влечения. Добрачные сексуальные отношения состоят из упорядоченных сексуальных контактов, нередко переходящих в добрачное сожительство среди молодежи (а именно среди акторов этой возрастной группы они получили наибольшее распространение). Молодые люди всё чаще перед заключением официального брака стараются сначала «пожить» вместе, а уж после этого «идти к алтарю». Отличие добрачных сексуальных контактов от сожительства заключается в том, что они не предполагают совместного проживания половых партнеров и ведения общего хозяйства. Стоит отметить, что среди старшеклассников добрачное сожительство распространено фрагментарно, не более трех случаев из 100 пар устойчивых сексуальных партнеров. Это вполне объяснимо и происходит, в первую очередь, по экономическим причинам, поскольку данная возрастная прослойка молодежи в основном не обеспечена ни отдельным жильем, ни финансовыми ресурсами для вступления в устойчивое добрачное сожительство, а их родители не хотят или не могут способствовать обретению финансовой независимости.

Проанализировав данные многочисленных исследований в области сексуальности молодежи, можно прийти к выводу, что среди старшеклассников, впрочем, как и других возрастных страт, в интимной сфере сохраняется слабо выраженный гендерный диссонанс. Например, всего лишь 11% школьниц и 6% школьников, согласно исследованию, проводившемуся осенью 2013 года среди старшеклассников города Луганска, считали недопустимой сексуальную жизнь до брака, из них 38% девушек допускали секс только с будущим избранником, тогда как среди юношей этот показатель на 10% меньше [5, с. 84]. Исторически сложившиеся поведенческие стереотипы очень четко прослеживаются во всех сферах взаимодействия индивидов. Не стали исключением и интимные практики. Как отмечают респонденты-девушки, многих с детства учат быть верными, скромными, прислушиваться к мнению будущего мужа в повседневной жизни, что показывает прививаемую с детства патриархальную модель общественного устройства, что отражается на сущностных характеристиках сексуальных отношений между потенциальными супругами. Наши наблюдения так же показали, что именно девушки в большей мере ценят психологическую и эмоциональную совместимость, устойчивость и стабильность длительных сексуальных отношений. Подавляющее большинство подростков склонны думать, что секс до брака возможен, если

парень и девушка любят друг друга и планируют пожениться (33 %) или если они нравятся друг другу, поэтому все остальное является несущественным (26 %). При этом первой позиции придерживаются, как мы уже говорили, девушки, а второй – юноши. То есть преимущественно девушки согласны на секс до брака с потенциальным будущим мужем, а для юношей же главное – взаимная симпатия и обоюдное желание партнёров [5]. Данные многочисленных исследований аспектов сексуальных отношений свидетельствует о том, что, несмотря на возросшую степень эгалитарности, сексуальные взаимодействия между юношами и девушками стоит рассматривать сквозь призму патриархальной парадигмы. Некоторые устоявшиеся паттерны поведения устаревают, но в целом влияние патриархальных норм и правил в нашем обществе сохраняется.

Российский социолог Владимир Анулин, занимающийся анализом «двойных стандартов», присутствующих в ценностных установках российской молодежи, писал: «В сознании мужчин двойной стандарт сохраняет достаточно прочные позиции. И строже всего они обвиняют женщин (намного более снисходительно – себя) за внебрачные связи и супружескую неверность» [6]. Еще более интересные выводы учёный сделал, анализируя индексы двойных стандартов представителей разных поколений. К категории «дети» были отнесены респонденты от 15 до 24 лет, к категории «родители» – люди старше 41 года. Как оказалось, среди поколения «детей» двойной стандарт укоренился глубже, хотя в большинстве своем они отнюдь не являются аскетами, о сексе во всех его проявлениях знают не понаслышке. Можно предположить, что молодое поколение более идеалистично относится к браку и будущей семейной жизни, тогда как представители родителей в основном уже были в браке и на собственном опыте знают о светлых и темных сторонах семейной жизни. Многие социологи отмечают нерациональный подход к заключению брака со стороны молодежи. Это выражается, прежде всего, в том, что молодые люди преувеличивают облагораживающее влияние любви, они уверены, что трудности добрачного периода исчезнут после заключения брака. Вместе с тем, растет количество молодежи, склонной подходить с материальной точки зрения к выбору брачного партнёра. Образно говоря, «браку по любви» молодежь противопоставляет «брак по расчету», что практически не свойственно супружеским дефинициям поколения их родителей.

Столь существенное различие между представителями разных поколений в добрачных установках можно также объяснить и изменениями в структуре ценностей. Мы сами можем констатировать то, что в нашем обществе происходит значительная трансформация ценностных ориентиров, смена идеалов, а зачастую полное переформатирование системы ценностей. То, что было категорически неприемлемо для поколения условных «родителей», воспринимается с одобрением поколением «детей». Общество второго модерна находится в некой точке бифуркации, а как заметил И. Валлерстайн, «в таких точках бифуркации незначительные воздействия

приводят к масштабным изменениям (в отличие от периодов нормального развития системы, когда сильные воздействия приносят ограниченные результаты), а последствия самих бифуркаций по своей природе непредсказуемы» [7, с. 5].

Для молодежи на первый план все чаще выходит индивидуальная самореализация, построение карьеры и личная свобода, достижение сексуального удовлетворения, чем можно объяснить увеличение временного разрыва между сексуальным дебютом и вступлением в полноценные семейные отношения. Сексуальный дебют, или инициация, все чаще не связывается ни временными рамками, ни вектором своей направленности с потенциальными брачными отношениями, с построением семьи. Можно допустить, что диспозитив сексуальности постепенно замещает супружество. Сексуальность всё меньше привязана к репродуктивным функциям, к воспроизводству и социализации потомства и превращается в «чистую сексуальность», о чём может косвенно свидетельствовать увеличение числа гомосексуальных связей и брачных союзов.

Выдающийся исследователь подростковой сексуальности Игорь Семёнович Кон заметил существенную разницу между юношами и девушками и в возрасте первого сексуального партнера. Он пишет: «48 % 13 – 14-летних девочек дебютируют с уже совершеннолетними мужчинами. Каждый пятый мальчик этого возраста также приобретает свой первый сексуальный опыт с совершеннолетней женщиной. Но если девушки довольно часто переживают свой «первый раз» с мужчинами, которые старше них более чем на пять лет (так произошло у 22 % опрошенных), то для юношей такой большой возрастной разрыв – редкость (менее 5 %), часто инициация происходит в пределах собственной возрастной группы» [8, с. 54]. Подобная растущая диспропорция в наше время – не редкость. Девушек зачастую влекут связи и отношения с мужчинами, которые намного старше них, что чаще всего и приводит к асимметричным бракам. В целом, если брать эти три стратификационные показателя (возраст, образование и социальное происхождение), то в процессе брачного выбора (или выбора партнёрши для сексуальной связи) просматривается заметная тенденция к выбору мужчинами более молодых женщин с относительно меньшим уровнем образования, которые принадлежат к более низкой социальной группе, и противоположная тенденция для женщин. Это свидетельствует о том, что брачный рынок превратился в один из элементов глобальной системы экономики, в которой каждый участник старается как можно выгоднее разместить свои инвестиции (имеющие высокий социальный статус старшие по возрасту, мужчины стремятся «вложить» свои ресурсы в имеющих низкий социальный статус, но молодых и внешне привлекательных женщин).

М. Елютина и Н. Быкова, анализируя причины возрастного дисбаланса среди супружеских пар Саратова, пишут: «Увеличение асимметричных браков отражает изменение динамики запроса на брачного партнера: все

чаще «запрашивается» тот, кто «крепче стоит на ногах», и не только в социальном, но и в эмоционально-психологическом плане, кто сможет обеспечить покровительство. В этом смысле асимметричный брак, во-первых, – своего рода мятеж против изоляции, против зыбкости современной социальной жизни; во-вторых, разновидность поведения, направленной на то, чтобы справиться со специфическими внешними и / или внутренними трудностями, которые чрезмерно напрягают или превышают ресурсы человека [9, с. 92]. Возрастная асимметрия супругов выступает индикатором изменения моделей гендерного взаимодействия. Патриархальные отношения в браке позволили легитимировать классический разновозрастной брак с возрастной асимметрией на стороне мужчины (чаще всего) в диапазоне от десяти и более лет. В настоящее время отмечается большая вариативность возрастной дистанции между супругами, как в сторону мужчины, так и в сторону женщины, что говорит о начале становления эгалитарных отношений между полами. Также хотелось бы отметить, что у современной молодёжи можно наблюдать как рациональный подход в построении приемлемых брачных моделей и допустимых сексуальных практик, так и иррациональный, что зачастую приводит к скоротечным разводам, супружеским изменам и общей неудовлетворенности семейной жизнью.

Положительным моментом развития подростковой сексуальности является, на наш взгляд, то, что ценностными ориентирами для современной молодежи, как и для поколения их родителей, остаются брак, семья, построение прочных и стабильных отношений. Стоит отметить, что временные рамки создания семьи несколько сдвинулись, и на первый план вышли индивидуальная самореализация и гедонизм, но при этом интеграционным ядром, как и ранее, выступают традиционные ценности, что позволяет нам говорить о культурной преемственности поколений и сохранении ориентации на семью как малую социальную группу. В целом среди старшеклассников можно наблюдать увеличение сексуальной активности, стирание различий в ценностных ориентирах, установках и сексуальном поведении юношей и девушек, раннюю инициацию, увеличение интереса подростков к эротике, порнографии и нетрадиционным сексуальным практикам. Все вышесказанное при недостаточной информированности и низкой культуре контрацепции может привести ко многим проблемам. Такими являются раннее материнство, нежелательные беременности, венерические заболевания, социальное сиротство, увеличение числа разводов и внебрачных связей. Но, несмотря на некоторые негативные моменты, присущие всплеску подростковой сексуальности, хотелось бы отметить, что она не несет никакой опасности для общественного развития, а всего лишь требует пристального внимания и контроля со стороны родителей, педагогов и общества.

Список литературы

1. **Гидденс Э.** Ускользящий мир / Э. Гидденс; пер. с англ. М.Л. Коробочкина. – М.: Весь мир, 2004. – 116 с.
2. **Луман Н.** Общество как социальная система [Электронный ресурс] / Н. Луман; пер. с нем. А. Антоновский. – М.: Логос. – 160 с. – Режим доступа: [luman-ob_kak_soc-sistema-8l.pdf](#).
3. **Штомпка П.** Социология социальных изменений [Электронный ресурс] / П. Штомпка; пер. с нем. – М.: Аспект Пресс, 1996. – Режим доступа: <http://www.novsu.ru>.
4. **Гидденс Э.** Трансформация интимности / Э. Гидденс; пер. с англ. В.Ф. Анурин. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с.
5. **Кусургашев В. М.** Ставлення старшокласників м. Луганська до сексу поза шлюбом / В.М. Кусургашев // Вестн. Луган. нац. ун-та. Соціологічні науки. – 2014. – № 10 (293) май. – С. 83–90
6. **Анурин В.Ф.** Сексуальная революция: двойной стандарт [Электронный ресурс] / В.Ф. Анурин // Гендерные исследования – 2000. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/810/890/1216/012.ANOURIN.pdf>.
7. **Валлерстайн И.** Конец знакомого мира: Социология XXI века / И. Валлерстайн; пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. – М.: Логос, 2004. – 368 с.
8. **Кон И.С.** Подростковая сексуальность на пороге 21 века / И.С. Кон. – Дубна, 2001. – 208 с.
9. **Елютина М. Э.** Асимметричный по возрасту брак в оценках супругов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/.4272702/>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Алехина Галина Викторовна – старший преподаватель кафедры культурологии и кино-, телеискусства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

2. Афонин Владимир Александрович – кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и кино-, телеискусства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

3. Белоконь Наталья Анатольевна – доцент кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»

4. Блюмина Ольга Валентиновна – заведующая кафедрой общего языкознания и славянских языков, кандидат филологических наук, доцент ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»

5. Великохатская Елена Васильевна – преподаватель кафедры педагогического мастерства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

6. Воеводина Лариса Петровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

7. Воронцова Татьяна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

8. Герасимов Алексей Вячеславович – старший преподаватель кафедры философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

9. Губин Вячеслав Александрович – магистрант кафедры пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

10. Даренский Виталий Юрьевич – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

11. Дмитриева Юлия Леонидовна – аспирант кафедры общего языкознания и славянских языков ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»

12. Золотарева Елена Александровна – старший преподаватель кафедры пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

13. Золотова Анна Дмитриевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и социальной педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

14. Ильченко Валерий Иванович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры мировой философии и теологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

15. Камынин Виталий Евгеньевич – преподаватель кафедры профессионального мастерства Института культуры и ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

16. Кривуля Инна Алексеевна – старший преподаватель кафедры профессионального мастерства Института культуры и искусств ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

17. Кондратенко Анна Павловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

18. Кондратенко Виктория Павловна – магистрант кафедры хореографии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

19. Коночкина Оксана Ивановна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры культурологии и кино-, телеискусства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

20. Куприянова Ольга Владимировна – магистрант кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков»

21. Кусургашев Василий Николаевич – ассистент кафедры философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

22. Лабинцева Лариса Павловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории музыки и инструментальной подготовки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

23. Максименко Ольга Анатольевна – аспирант кафедры теории, истории музыки и инструментальной подготовки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

24. Михайлова Ольга Николаевна – преподаватель кафедры хореографии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

25. Моисеенко Анна Николаевна – магистрант кафедры пения и дирижирования специальности ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

26. Нестеренко Дмитрий Юрьевич – магистрант кафедры хореографии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

27. Никульникова Елена Ивановна – преподаватель кафедры теории, истории музыки и инструментальной подготовки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

28. Овчинников Федор Валерьевич – преподаватель кафедры русской и мировой литературы ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

29. Олейник Анастасия Адексеевна – ассистент кафедры документоведения и информационной деятельности ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

30. Панишева Ольга Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей математики и методики преподавания математики

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

31. Петченко Анатолий Федорович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории музыки и инструментальной подготовки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

32. Петченко Людмила Викторовна – преподаватель кафедры пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

33. Пиченикова Светлана Григорьевна – старший преподаватель кафедры культурологии и кино-, телеискусства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

34. Ревяков Иван Сергеевич – старший преподаватель кафедры мировой и отечественной культуры ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

35. Самохина Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории музыки и инструментальной подготовки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

36. Сергиенко Алина Викторовна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

37. Сиренко Татьяна Николаевна – старший преподаватель кафедры пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

38. Склярова Елена Александровна – магистрант кафедры культурологии и кино-, телеискусства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

39. Скосырева Наталья Юрьевна – магистрант кафедры культурологии и кино-, телеискусства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

40. Старовойтова Елена Евгеньевна – доцент кафедры пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

41. Токмачева Марина Алексеевна – аспирант кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

42. Тыщук Дарья Сергеевна – ассистент кафедры филологических дисциплин ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

43. Федорищева Светлана Павловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального мастерства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

44. Филимонова Елена Юрьевна – преподаватель кафедры хореографии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

45. Харченко Виктор Григорьевич – старший преподаватель кафедры теории, истории музыки и инструментальной подготовки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

46. Хижняк Елена Викторовна – докторант кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

47. Яровой Василий Михайлович – Заслуженный работник культуры Украины, директор ГУК ЛНР «Луганский центр народного творчества», доцент кафедры культурологии и кино-, телеискусства ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

Научное издание

Коллектив авторов

Современная культура и образование: история, традиции, новации

*Материалы Международной научно-практической конференции
(8 декабря 2016 г.)*

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за редактирование, подбор и точность предоставленных данных, цитат и других ведомостей.

Ответственные за выпуск:

С.Г. Пиченикова

Л.П. Лабинцева

Компьютерный макет *С.Г. Пиченикова*

Сдано на склад. 30.10.17 г. Подп. к печати 17.10.17 г.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографическая. Усл. печ. л. 24,18. Тираж 50 экз. Зак. № 8.

Издатель

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»

«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Тел./факс: (0642) 53-65-37.

e-mail: knitaizd@mail.ru